





ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ЕСПЧ И СУДА ЕС В ТЮРЕМНОЙ СФЕРЕ

В этой новостной рассылке собраны наиболее важные постановления и решения в пенитенциарной сфере, вынесенные **Европейским судом по правам человека** и **Судом Европейского Союза**. Сообщая об основных тенденциях в европейском тюремном прецедентном праве, рассылка стремится поддержать практикующих юристов в тюремной сфере в исследованиях и судебных разбирательствах, а также выявить белые пятна в европейском прецедентном праве для создания стратегических путей судебного разбирательства.

ОБЗОР ДЕЛ АПРЕЛЬ-ИЮНЬ 2023 ГОДА

СУД ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

E. D. L. ■ Дело C-699/21

Серьезный риск для здоровья лиц, выдача которых запрашивается европейским ордером на арест, оправдывает отсрочку выдачи и обязывает исполняющий судебный орган, с целью исключения такого риска, выяснить обстоятельства, при которых выдавший ордер орган будет содержать под стражей и судить запрашиваемых лиц. В исключительных случаях, если в свете информации, предоставленной судебным органом, выдавшим ордер, а также любой другой информации, этот риск не может быть исключен в течение разумного периода времени, судебный орган-исполнитель должен отказать в исполнении ордера.

О.G. ■ Дело C-700/21

Основания для отказа в исполнении европейского ордера на арест, когда запрашиваемое лицо является резидентом исполняющего ордер государства-члена EC, а последнее обязуется исполнить приговор или постановление о содержании под стражей в соответствии со своим внутренним законодательством, распространяются и на граждан стран, не входящих в EC. Данное основание для отказа призвано повысить шансы запрашиваемого лица на реинтеграцию в общество после освобождения, чему способствует тот факт, что данное лицо поддерживает регулярные и частые контакты со своей семьей и близкими ему людьми.

ЕВРОПЕЙСКИЙ СУД ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

ХАЛЛАЧОГЛУ И ДРУГИЕ против ТУРЦИИ ■ Жалобы №№ 6239/19 и 2 другие

Загрузка корреспонденции заключенных на национальный сервер, регулируемая неопубликованными внутренними правилами, к которым заключенные не имели доступа: нарушение статьи 8.

МАСЛАК против СЛОВАКИИ (№ 3) Жалоба № 35673/18

Изъятие письма заключенного, адресованного другому заключенному: нарушение статьи 8.

С.П. И ДРУГИЕ против РОССИИ ■ Жалобы №№ 36463/11 и 10 других

Сегрегация, унижение и жестокое обращение с заключенными со стороны сокамерников из-за более низкого положения в неформальной иерархии заключенных, при попустительстве тюремного персонала; отсутствие системных действий государства: нарушение статьи 3.

ХОРИОН против БЕЛЬГИИ ■ Жалоба № 37928/20

Невозможность госпитализации осужденного к пожизненному заключению в судебнопсихиатрическое отделение (как промежуточный этап перед освобождением), даже если его содержание в тюрьме уже не считается целесообразным экспертами-психиатрами и национальными судами; неуменьшаемое пожизненное заключение: **нарушение статьи 3**.

ЧАЙЛИ И СЕРЛИ против ТУРЦИИ ■ Жалобы №№ 49535/18 и 10419/20

Отслеживание и перехват тюремной администрацией переписки заключенных с их адвокатами: нарушение статьи 8.

БОЯР против ТУРЦИИ ■ Жалоба № 11148/18

Безосновательные досмотры задержанного с полным раздеванием и невозможность обжалования в суде отказа в удовлетворении жалобы на проведение обысков с полным раздеванием в отсутствие какого-либо формального решения или реестра обысков: нарушение статьи 8.

ПОНОМАРЕНКО против УКРАИНЫ ■ Жалоба № 51456/17

Отсутствие надлежащего медицинского лечения и помощи ВИЧ-позитивному заключенному, содержащемуся под стражей, повлекшее его смерть: нарушение статьи 2; Непредоставление надлежащего ухода и помощи во время содержания под стражей с учетом серьезной физической инвалидности, приковывания наручниками к больничной койке, психических страданий, перенесенных матерью заявителя в результате жестокого обращения: нарушение статьи 3; Продление срока предварительного заключения заявителя несмотря на ухудшение состояния его здоровья: нарушение статьи 5 § 3.

ДЕМИРТАШ И ЮКСЕКДАГ СЕНОГЛУ против ТУРЦИИ ■ Жалобы №№ 10207/21 и 10209/21

Наблюдение за встречами заявителей с их адвокатами, лишающее их эффективной юридической помощи; правовая основа оспариваемой меры, лишенная гарантий от злоупотреблений: **нарушение статьи 5 § 4**.

НИСТОР-МАРТИН И ДРУГИЕ против РУМЫНИИ ■ Жалобы №№ 29908/20 и 3 другие

Отказ администрации пенитенциарного учреждения в предоставлении отпуска для участия в похоронах близкого родственника без надлежащего обоснования: нарушение статьи 8.

НЕЩЕРЕТ против УКРАИНЫ ■ Жалоба № 41395/19

Ненадлежащие условия содержания ребенка, содержащегося вместе с матерью в СИЗО, и отсутствие надлежащей медицинской помощи: **нарушение статьи 3**; Отсутствие эффективных средств правовой защиты: **нарушение статьи 13**.

ТЕКИН против ТУРЦИИ ■ Жалоба № 28249/20

Помещение в карцер за предполагаемую пропаганду в пользу преступной организации на основании письма, направленного в Министерство юстиции в знак протеста против режима содержания, установленного в отношении лидера Рабочей партии Курдистана (РПК): нарушение статьи 10.

БИДЖАН БАЛАГАН против ШВЕЦИИ ■ Жалоба № 9839/22

Отсутствие доказательств реального риска приговора к пожизненному заключению без права на УДО или с минимальным сроком в 61 год до получения права на УДО, если заявитель будет экстрадирован в США и осужден в этой стране: **нет нарушения статьи 3**.

ЧИТАЙТЕ ПОЛНУЮ ВЕРСИЮ НА НАШЕМ САЙТЕ>>>



www.prisonlitigation.org 21тер рю Вольтер 75011 Париж Франция



contact@prisonlitigation.org

Данная новостная рассылка финансируется Европейским Союзом и Фондом Роберта Карра. Высказанные взгляды и мнения принадлежат исключительно авторам и не обязательно отражают точку зрения Европейского союза, Европейской комиссии или Фонда Роберта Карра. Ни Европейский союз, ни Европейская комиссия, ни Фонд Роберта Карра не несут за них ответственность.



