



ΝΟΜΟΛΟΓΙΑ ΤΟΥ ΕΔΔΑ ΚΑΙ ΤΟΥ ΔΕΕ ΓΙΑ ΤΙΣ ΦΥΛΑΚΕΣ

Στο παρόν συνοπτικό ενημερωτικό δελτίο παρουσιάζονται οι πιο σημαντικές κρίσεις και αποφάσεις σχετικά με υποθέσεις φυλακών, οι οποίες εκδόθηκαν από το **Ευρωπαϊκό Δικαστήριο των Δικαιωμάτων του Ανθρώπου** και το **Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης**. Στόχος της παρουσίασης των κύριων τάσεων της ευρωπαϊκής νομολογίας σχετικά με υποθέσεις φυλακών, είναι η υποστήριξη των επαγγελματιών του νομικού κλάδου στον σωφρονιστικό τομέα και συγκεκριμένα στην έρευνα και τις δικαστικές διαφορές τους, καθώς και ο εντοπισμός των αδυναμιών της ευρωπαϊκής νομολογίας με σκοπό τη δημιουργία στρατηγικών επίλυσης διαφορών.

ΕΠΙΣΚΟΠΗΣΗ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ ΑΠΡΙΛΙΟΣ-ΙΟΥΝΙΟΣ 2023

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΕΝΩΣΗΣ

E. D. L. ■ [Υπόθεση C-699/21](#)

Ο σοβαρός κίνδυνος για την υγεία των ατόμων η παράδοση των οποίων ζητείται βάσει ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης δικαιολογεί την αναβολή της παράδοσης και υποχρεώνει την αρχή εκτέλεσης, προκειμένου να αποκλείσει την ύπαρξη του εν λόγω κινδύνου, να διερευνήσει τις περιστάσεις κάτω από τις οποίες η αρχή έκδοσης θα θέσει σε κράτηση και θα δικάσει τα εν λόγω άτομα. Σε εξαιρετικές περιστάσεις, εάν, στο πλαίσιο της ενημέρωσης που παρέχεται από τη δικαστική αρχή έκδοσης και οποιασδήποτε άλλης ενημέρωσης, ο κίνδυνος αυτός δεν μπορεί να αποκλειστεί εντός εύλογου χρονικού διαστήματος, η δικαστική αρχή εκτέλεσης πρέπει να αρνηθεί να εκτελέσει το ευρωπαϊκό ένταλμα σύλληψης.

O.G. ■ [Υπόθεση C-700/21](#)

Ο λόγος άρνησης της εκτέλεσης ενός ευρωπαϊκού εντάλματος σύλληψης όταν το άτομο του οποίου ζητείται η σύλληψη είναι κάτοικος του κράτους μέλους εκτέλεσης και το τελευταίο αναλαμβάνει να εκτελέσει την εντολή ποινής ή κράτησης σύμφωνα με το εθνικό του δίκαιο, ισχύει για τους πολίτες χωρών εκτός ΕΕ. Αυτός ο λόγος άρνησης αποσκοπεί στην αύξηση των πιθανοτήτων του ατόμου του οποίου ζητείται η σύλληψη να επανενταχθεί στην κοινωνία μετά την αποφυλάκισή του, κάτι στο οποίο συμβάλλει το γεγονός της διατήρησης τακτικής και συχνής επαφής του εν λόγω προσώπου με την οικογένειά του και τα κοντινά του πρόσωπα.

ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΑΝΘΡΩΠΟΥ

HALLAÇOĞLU ΚΑΙ ΛΟΙΠΟΙ κατά ΤΟΥΡΚΙΑΣ ■ [Αιτήσεις υπ' αριθ. 6239/19 και 2 άλλες](#)

Αναφόρτωση (uploading) της αλληλογραφίας των κρατουμένων στον εθνικό διακομιστή η λειτουργία του οποία διέπεται από αδημοσίευτους εσωτερικούς κανονισμούς στους οποίους δεν είχαν πρόσβαση οι κρατούμενοι: **παραβίαση του άρθρου 8.**

MASLÁK κατά ΣΛΟΒΑΚΙΑΣ (αρ. 3) ■ [Αίτηση υπ' αριθ. 35673/18](#)

Κατάσχεση επιστολής κρατουμένου που απευθυνόταν σε άλλον κρατούμενο: **παραβίαση του άρθρου 8.**

S.P. ΚΑΙ ΛΟΙΠΟΙ κατά ΡΩΣΙΑΣ ■ [Αιτήσεις υπ' αριθ. 36463/11 και 10 άλλες](#)

Διαχωρισμός, ταπείνωση και κακή μεταχείριση κρατουμένων από συγκρατούμενους λόγω κατώτερης θέσης στην άτυπη ιεραρχία των κρατουμένων που γίνεται ανεκτή από τους σωφρονιστικούς υπαλλήλους, έλλειψη συστηματικής δράσης από το κράτος: **παραβίαση του άρθρου 3.**

HORION κατά ΒΕΛΓΙΟΥ ■ [Αίτηση υπ' αριθ. 37928/20](#)

Μη εισαγωγή ισοβίτη σε εγκληματολογική ψυχιατρική μονάδα (ως ενδιάμεσο στάδιο πριν από την αποφυλάκισή του), παρόλο που η κράτησή του στη φυλακή δεν θεωρείται πλέον προσήκουσα από τους ψυχιάτρους και τα εθνικά δικαστήρια, μη μειούμενη ισόβια ποινή: **παραβίαση του άρθρου 3.**

ÇAYLI ΚΑΙ SERLİ κατά ΤΟΥΡΚΙΑΣ ■ [Αιτήσεις υπ' αριθ. 49535/18 και 10419/20](#)

Παρακολούθηση και παρακράτηση της αλληλογραφίας των κρατουμένων με τους δικηγόρους τους από τις σωφρονιστικές αρχές: **παραβίαση του άρθρου 8.**

BOJAR κατά ΠΟΛΩΝΙΑΣ ■ [Αίτηση υπ' αριθ. 11148/18](#)

Αναιτιολόγητες έρευνες με αφαίρεση ρούχων σε κρατούμενο και μη δυνατότητα προσφυγής στο δικαστήριο κατά της απόρριψης της καταγγελίας που αφορά τις εν λόγω έρευνες ελλείπει επίσημης απόφασης ή καταχώρησης των ερευνών: **παραβίαση του άρθρου 8.**

PONOMARENKO κατά ΟΥΚΡΑΝΙΑΣ ■ [Αίτηση υπ' αριθ. 51456/17](#)

Έλλειψη επαρκούς ιατρικής θεραπείας και βοήθειας σε οροθετικό προσωρινό κρατούμενο που οδήγησε στον θάνατό του: **παραβίαση του άρθρου 2.** Αδυναμία παροχής της προσήκουσας φροντίδας και βοήθειας κατά την κράτηση δεδομένης της σοβαρής σωματικής αναπηρίας του, χρήση χειροπεδών στη νοσοκομειακή κλίνη, ψυχική οδύνη που υπέστη η μητέρα του αιτούντος λόγω της ελλιπούς θεραπείας: **παραβίαση του άρθρου 3.** Παράταση της προσωρινής κράτησης του αιτούντος παρά την επιδείνωση της κατάστασης της υγείας του: **παραβίαση του άρθρου 5 παρ. 3.**

DEMİRTAŞ ΚΑΙ YÜKSEKDAĞ ŞENOĞLU κατά ΤΥΡΚΙΥΕ ■ [Αιτήσεις υπ' αριθ. 10207/21 και 10209/21](#)

Παρακολούθηση των συναντήσεων των αιτούντων με τους δικηγόρους τους, γεγονός που τους στερεί την παροχή αποτελεσματικής νομικής αρωγής. Νομική βάση για το αμφισβητούμενο μέτρο που στερείται εγγυήσεων κατά της κατάχρησης : **παραβίαση του άρθρου 5 παρ. 4.**

NISTOR-MARTIN ΚΑΙ ΛΟΙΠΟΙ κατά ΡΟΥΜΑΝΙΑΣ ■ [Αιτήσεις υπ' αριθ. 29908/20 και 3 άλλες](#)

Αναιτιολόγητη άρνηση των σωφρονιστικών αρχών να χορηγήσουν άδεια εξόδου από τη φυλακή προκειμένου ο κρατούμενος να παρευρεθεί στην κηδεία ενός στενού συγγενή: **παραβίαση του άρθρου 8.**

NESHCHERET κατά ΟΥΚΡΑΝΙΑΣ ■ [Αίτηση υπ' αριθ. 41395/19](#)

Ανεπαρκείς συνθήκες κράτησης παιδιού που κρατούνταν μαζί με τη μητέρα του σε κέντρο προσωρινής κράτησης και έλλειψη κατάλληλης ιατρικής φροντίδας: **παραβίαση του άρθρου 3.** Έλλειψη αποτελεσματικού μέσου αποκατάστασης: **παραβίαση του άρθρου 13.**

TEKİN κατά ΤΟΥΡΚΙΑΣ ■ [Αίτηση υπ' αριθ. 28249/20](#)

Κράτηση στην απομόνωση λόγω φερόμενης προπαγάνδας υπέρ εγκληματικής οργάνωσης βάσει μιας επιστολής που απεστάλη στον Υπουργό Δικαιοσύνης εν είδει διαμαρτυρίας για το καθεστώς κράτησης που έχει επιβληθεί στον ηγέτη του Εργατικού Κόμματος του Κουρδιστάν (ΡΚΚ): **παραβίαση του άρθρου 10.**

BIJAN BALAHAN κατά ΣΟΥΗΔΙΑΣ ■ [Αίτηση υπ' αριθ. 9839/22](#)

Απουσία αποδεικτικών στοιχείων για την ύπαρξη πραγματικού κινδύνου ποινής ισόβιας κάθειρξης χωρίς δυνατότητα αποφυλάκισης υπό όρους ή ποινής 61 ετών κατ' ελάχιστον προτού υπάρξει η δυνατότητα αποφυλάκισης υπό όρους εάν ο αιτών εκδοθεί και καταδικαστεί στις ΗΠΑ: **καμία παραβίαση του άρθρου 3.**

ΔΙΑΒΑΣΤΕ ΠΕΡΙΣΣΟΤΕΡΑ ΣΤΟΝ ΙΣΤΟΤΟΠΟ ΜΑΣ >>

Το παρόν συνοπτικό ενημερωτικό δελτίο χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και το Ταμείο Robert Carr. Ωστόσο, οι απόψεις και οι γνώμες που εκφράζονται ανήκουν αποκλειστικά στους συντάκτες και δεν αντικατοπτρίζουν απαραίτητα εκείνες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ή του Ταμείου Robert Carr. Η Ευρωπαϊκή Ένωση, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, και το Ταμείο Robert Carr δεν μπορούν να θεωρηθούν υπεύθυνες/-ο για αυτές.

