



RESUMEN DE LA JURISPRUDENCIA DEL TEDH Y DEL TJUE EN MATERIA PENITENCIARIA

Este boletín recoge las sentencias y decisiones más importantes en materia penitenciaria dictadas por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos y el Tribunal de Justicia de la Unión Europea. Informar sobre las principales tendencias de la jurisprudencia penitenciaria europea tiene como objetivo apoyar a los profesionales del derecho penitenciario en la investigación y en la práctica jurídica, así como identificar puntos débiles en la jurisprudencia europea para impulsar vías de litigio estratégicas.

RESUMEN DE CASOS PUBLICADOS ENERO-MARZO 2023

GEANTĂ Y OTROS c. RUMANÍA ■ [Demandas nº. 39920/16 y 11 más](#)

Negativa a conceder permisos penitenciarios a unos reclusos para que pudieran asistir a los funerales de parientes cercanos: **violación del artículo 8.**

COMAN Y OTROS c. HUNGRÍA ■ [Demandas nº. 49006/18 y 8 más](#)

Prisión permanente con posibilidad de ser excarcelado únicamente después de cumplir 40 años de pena privativa de libertad: **violación del artículo 3.**

MACHINA c. LA REPÚBLICA DE MOLDAVIA ■ [Demanda nº. 69086/14](#)

Demora injustificada de las autoridades a la hora de examinar a una reclusa para detectar hepatitis C y de atender sus quejas relacionadas con la infección mientras estaba en prisión; atención médica inadecuada: **violación del artículo 3.**

VOSKANYAN c. ARMENIA ■ [Demanda nº. 623/13](#)

No se tomaron las medidas necesarias para proteger la vida de un recluso, tales como su traslado a un hospital civil: **violación del artículo 2 (vertiente sustantiva)**; no se llevó a cabo una investigación adecuada y exhaustiva de la muerte de un preso preventivo: **violación del artículo 2 (vertiente procesal).**

TYURIN Y OTROS c. RUSIA ■ [Demandas nº. 32695/14 y 8 más](#)

Videovigilancia permanente de reclusos en centros de prisión preventiva y en centros penitenciarios destinados al cumplimiento de sentencias firmes: **violación del artículo 8.**

OCHIGAVA c. GEORGIA ■ [Demanda nº. 14142/15](#)

Malos tratos inflingidos reiteradamente al demandante por parte de funcionarios de prisiones como parte de un abuso sistemático y sistémico de los reclusos e investigación ineficaz de los mismo: **violación del artículo 3 (en sus vertientes sustantiva y procesal).**

HORVÁTH Y OTROS c. HUNGRÍA ■ [Demandas nº. 12143/16 y 11 más](#)

Prisión permanente con posibilidad de ser excarcelado únicamente después de cumplir de 30 a 40 años de pena privativa de libertad: **violación del artículo 3.**

DELTUVA c. LITUANIA ■ [Demanda nº. 38144/20](#)

Restricción de las visitas a un preso preventivo de su mujer y su hija de 10 años durante los nueve primeros meses de detención, basándose en un riesgo infundado de interferencia con la investigación en curso: **violación del artículo 8**.

USLU c. TURQUÍA ■ [Demanda nº. 51590/19](#)

Incautación de un cuaderno a un recluso por razones de seguridad que carecen de base legal en la legislación interna: **violación del artículo 10**.

MÁS INFORMACIÓN EN NUESTRO SITIO WEB >>

**EUROPEAN
PRISON
LITIGATION
NETWORK**

www.prisonlitigation.org

21ter rue Voltaire

75011 París

Francia

contact@prisonlitigation.org



Este boletín está financiado por la Unión Europea y el Fondo Robert Carr. Sin embargo, los puntos de vista y las opiniones aquí expresadas son únicamente de los autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea, la Comisión Europea o el Fondo Robert Carr. Ni la Unión Europea, ni la Comisión Europea, ni el Fondo Robert Carr pueden considerarse responsables de las mismas.

**ROBERT
CARR
FUND** For civil
society
networks

