



## В'ЯЗНИЦІ В ЄВРОПІ: НАЦІОНАЛЬНІ ПРАВОВІ НОВИНИ

Практикуючим юристам по всій Європі буває непросто стежити за національною судовою практикою, законодавством та змінами у тюремній сфері. У цій новинній розсилці **European Prison Litigation Network** (Європейська мережа із судового захисту прав ув'язнених), її члени та партнери по всій Європі прагнуть інформувати національних юристів та організації громадянського суспільства в європейських країнах про найважливіші правові зміни, що стосуються тюремних питань. Ми сподіваємося, що це дозволить вам краще визначати європейські тенденції та використовувати їх у своїй юридичній практиці. Новинна розсилка охоплює правові новини у тюремній сфері **14 країн-членів Європейського Союзу, а також Росії, Молдови, України та Грузії**.

Ми вітаємо ваші відгуки про те, як зробити цю новинну розсилку новин максимально корисною для вас.

За координації Юга де Сюрмейна та Беранжера Домінічі.

## ОГЛЯД ПРАВОВИХ НОВИН В ТЮРЕМНІЙ СФЕРІ ЖОВТЕНЬ-ЛИСТОПАД 2022

**КОНТАКТ ІЗ ЗОВНІШНІМ СВІТОМ** ■ У Німеччині поправки до Баварського закону про в'язниці розширюють можливість ув'язнених здійснювати телефонні дзвінки і вводять можливість здійснювати відеодзвінки.

У Литві підготовлені Міністерством юстиції поправки до [Кодексу про виконання покарань](#) і [Закону про виконання попереднього ув'язнення](#) наділяють начальників в'язниць правом обмежувати право ув'язненого на листування та телефонні дзвінки, забороняти йому тимчасову відпустку і обмежувати його контакти з іншими ув'язненими. Ці поправки спрямовані на запобігання майбутнім правопорушенням, захист прав і свобод інших осіб та забезпечення безпеки в пенітенціарних установах.

**УМОВИ ТРИМАННЯ** ■ У бельгійських в'язницях, як і раніше, панує перенаселеність: за останніми даними, понад двісті ув'язнених сплять на матрацах. Також у Бельгії суд зобов'язав державу [знизити щільність в'язниць і покласти край умовам утримання, що дорівнюють нелюдському та такому, що принижує гідність, поводженню](#) у в'язниці Лантін.

У Франції Верховний адміністративний суд [відхилив заяву місцевої колегії адвокатів і двох громадських організацій проти умов утримання у в'язниці Бордо без проведення судового розгляду](#). Також у Франції нижня палата парламенту ухвалила поправку, [що продовжує можливість відступу від принципу одиночного утримання](#) ще на п'ять років, до 31 грудня 2027 року.

Щоб компенсувати зростання цін на енергоносії в Угорщині, уряд зобов'язав державні установи, включно з пенітенціарними, не опалюватися вище 18 градусів Цельсія. Це рішення має [серйозні наслідки для умов життя ув'язнених](#).

**РЕЖИМ ТРИМАННЯ** ■ У Молдові було створено робочу групу, якій було доручено [визначити режими утримання ув'язнених](#), щоб привести національне законодавство у відповідність до міжнародних і європейських тюремних стандартів, яких країна зобов'язалася дотримуватися.

В Іспанії набув чинності закон, [що обмежує право ув'язнених, засуджених за сексуальну агресію, на відкритий режим утримання під вартою](#). Закон також змінює поняття сексуальної агресії, знижує мінімальний термін покарання за подібні злочини і накладає на адміністрацію зобов'язання запобігати сексуальній агресії у в'язниці.

**СВОБОДА СЛОВА** ■ У Німеччині регіональний суд ухвалив, що відмова адміністрації в'язниці активувати телефонний номер журналіста на підставі міністерської директиви була незаконною, оскільки конституційне право на свободу вираження поглядів може бути обмежене тільки законом.

**ЗДОРОВ'Я** ■ У Німеччині регіональний суд ухвалив, що загальна заборона на носіння масок, введена адміністрацією в'язниці під час стаціонарних і лікувальних групових занять, є незаконною, оскільки за межами в'язниці у громадян залишається право вибору носити маску в місцях, де її носіння не є обов'язковим.

У Молдові відбулися зустрічі на [міністерському](#) та [парламентському](#) рівнях для обговорення реформ щодо приведення нормативно-правової бази, що регулює охорону здоров'я у в'язницях, у відповідність до міжнародних і європейських стандартів.

**ДОВІЧНЕ УВ'ЯЗНЕННЯ** ■ В Україні [два закони](#) змінюють процедуру звільнення довічно засуджених. Ув'язнені, які відбувають довічне ув'язнення в Україні, раніше не мали перспективи звільнення, що є порушенням стандартів ЄСПЛ. Реформа викликала [критику з боку організацій громадянського суспільства](#).

**МОНІТОРИНГОВІ ОРГАНИ** ■ У Німеччині Вищий регіональний суд Берліна ухвалив, що звільнення лікарки з ради відвідувачів берлінської в'язниці за критику урядових заходів у контексті пандемії COVID-19 порушило її право на свободу вираження поглядів.

**ОСОБИСТІ РЕЧІ** ■ У Чехії уряд запропонував поправки для перегляду нещодавно запроваджених правил щодо повернення боргів, які дозволяли адміністрації в'язниць утримувати всю суму грошей, надісланих ув'язненим протягом календарного місяця, і через це негативно впливали на заощадження ув'язнених.

**ПОПЕРЕДНЄ УВ'ЯЗНЕННЯ** ■ В Австрії були ухвалені поправки, спрямовані на [реформування системи превентивного ув'язнення](#), що не має терміну, для психічно хворих осіб, які вчинили правопорушення і щодо яких у психіатричному ув'язненні міститься висновок про те, що вони можуть вчинити нові правопорушення. Поправки зазнали критики за те, що в них не встановлено максимального терміну превентивного ув'язнення і не звужено критеріїв для зменшення зростаючої кількості осіб, які утримуються в превентивному ув'язненні.

**ТЮРЕМНЕ ПРАВО** ■ Парламент Греції ухвалив реформу, що вносить зміни до Пенітенціарного кодексу, ухваленого в 1999 році. Новий закон вносить низку змін, що стосуються процесуальних і матеріальних прав ув'язнених, але був [розкритикований організаціями громадянського суспільства](#) як такий, що не здатний усунути хронічні недоліки грецьких в'язниць і ще більше обмежує права ув'язнених.

У Польщі було проведено громадські консультації щодо правил, які мають бути ухвалені в рамках поточної програми тюремної реформи. Перша постанова [зобов'язує ув'язнених платити щомісячну фіксовану плату](#) за кожен додатковий електронний пристрій або електрообладнання в їхній камері. Друге положення передбачає [стягнення плати із засуджених і осіб, які утримуються під вартою, за їхнє особисте листування](#) і, на розсуд директора в'язниці, надання паперу і конвертів ув'язненим для їхнього особистого листування.

**В'ЯЗНИЦІ У ВІЙСЬКОВИЙ ЧАС** ■ У Росії [до Закону «Про мобілізацію» було внесено поправки, які дозволяють мобілізацію осіб, засуджених за тяжкі злочини](#), що раніше було заборонено. Цю поправку можна розглядати як створення правової основи для майбутніх призовів ув'язнених або як ретроактивну легалізацію розміщення тисяч засуджених в Україні.

**ПРИВАТНЕ ТА СІМЕЙНЕ ЖИТТЯ** ■ Регіональний суд в Сегеда, **Угорщина**, [відхилив позов ув'язненого про відшкодування шкоди у зв'язку з порушенням його права на приватне та сімейне життя](#) у зв'язку з високими цінами на телефонні дзвінки і неодноразовими нічними перевітками.

**ПРОЦЕСУАЛЬНІ ПРАВА** ■ Конституційний суд **Португалії** оголосив неконституційним [положення закону, згідно з яким рішення про відхилення клопотання про період адаптації до умовно-дostroкового звільнення не підлягає оскарженню](#). Також у **Португалії** апеляційний суд ухвалив, що [ув'язнений, виконання вироку якого було призупинено і підлягає скасуванню](#), має бути заслуханий до ухвалення рішення.

Верховний суд **Угорщини** нагадав, що [звільнені ув'язнені можуть подавати позов про компенсацію безпосередньо до суду](#), без необхідності спочатку звертатися до адміністрації в'язниці.

**КОРИГУВАННЯ ВИРОКУ** ■ Конституційний суд **Чехії** скасував рішення районного суду, який відхилив клопотання ув'язненого про умовне звільнення тільки тому, що він був рецидивістом, не взявши до уваги його зусилля з реінтеграції в суспільство під час перебування у в'язниці.

**СОЦІАЛЬНІ ПРАВА** ■ У **Франції** *ордонанс*, що доповнює закон, ухвалений 2021 року, [наближає соціальні права ув'язнених до соціальних прав населення загалом](#) і призводить до ширшого застосування Трудового кодексу Франції та Кодексу соціального забезпечення в місцях позбавлення волі.

**ТОРТУРИ** ■ Верховний суд **Іспанії** залишив чинним вирок у вигляді одного і трьох років позбавлення волі відповідно для двох співробітників в'язниці, [яких визнали винними в катуванні ув'язненого, який перебував у попередньому ув'язненні](#). Рішення відхилило твердження підсудних про те, що насильство, застосоване до ув'язненого, було недостатньо жорстоким, щоб кваліфікувати його як катування, на підставі телеологічного елемента, що характеризує злочин катування (у цьому разі – покарання жертв за дії, у скоєнні яких вони підозрюються).

---

**ЧИТАЙТЕ ПОВНУ ВЕРСІЮ НА НАШОМУ САЙТІ >>**

---

Особлива подяка нашим [членам та асоційованим партнерам](#) за спільну роботу над цією новиною розсилкою!

**EUROPEAN  
PRISON  
LITIGATION  
NETWORK**

[www.prisonlitigation.org](http://www.prisonlitigation.org)

21 тер рю Вольтер

75011 Париж

Франція

[contact@prisonlitigation.org](mailto:contact@prisonlitigation.org)

---

Ця новинна розсилка фінансується Європейським Союзом, ЮНЕЙДС та Фондом Роберта Карра. Висловлені погляди та думки належать виключно авторам і не обов'язково відображають думку Європейського Союзу, Європейської комісії, ЮНЕЙДС чи Фонду Роберта Карра. Ні Європейський Союз, ні Європейська комісія, ні ЮНЕЙДС, ні Фонд Роберта Карра не несуть за них відповідальності.

**ROBERT  
CARR  
FUND** For civil  
society  
networks

