



AZ EJB ÉS AZ EUB BÖRTÖNÖKKEL KAPCSOLATOS ESETJOGÁNAK ÁTTEKINTÉSE

Ez az összefoglaló az Emberi Jogok Európai Bíróságának és az Európai Unió Bíróságának börtönökkel kapcsolatos kérdésekről hozott legfontosabb ítéleteit és határozatait gyűjti össze. A börtönökkel kapcsolatos európai ítélkezési gyakorlatban tapasztalható fő trendek bemutatásával az összefoglaló célja, hogy a börtönügyek területén dolgozó jogi szakembereket támogassa a kutatásaikban és peres ügyekben, valamint hogy stratégiai peres utak kiépítése érdekében azonosítsa az európai ítélkezési gyakorlat vakfoltjait.

AZ ESETEK ÁTTEKINTÉSE 2022. NOVEMBER-DECEMBER

AZ EURÓPAI UNIÓ BÍRÓSÁGA

E. D. L. (C-699/21 számú ügy) ■ [Campos Sánchez-Bordona főtanácsnok indítványa](#)

Az átadni kért személyre nézve fennálló súlyos egészségügyi kockázat indokolhatja az európai elfogatóparancs elhalasztását, de a végrehajtás megtagadását további indokolás nélkül nem.

AZ EMBERI JOGOK EURÓPAI BÍRÓSÁGA

SANCHEZ-SANCHEZ kontra EGYESÜLT KIRÁLYSÁG [Nagykamara] ■ [22854/20 számú kérelem](#)

Nincs bizonyíték a feltételes szabadságra bocsátás lehetősége nélküli életfogytiglan tartó szabadságvesztésre ítélet valószínű kockázatára a kérelmezőnek az USA-ba történő kiadatása és ottani elítélése esetén: **nem sértették meg a 3. cikket.**

McCALLUM kontra OLASZORSZÁG [Nagykamara] ■ [20863/21 számú kérelem](#)

Nem áll fenn a nem csökkenthető időtartamú életfogytiglan tartó szabadságvesztés kockázata az USA-ba történő kiadatás esetén, mivel a vád mérséklését követően a kérelmező feltételes szabadságra bocsáthatóvá vált: **elfogadhatatlan.**

KUPINSKY kontra UKRAJNA ■ [5084/18 számú kérelem](#)

A külföldön kiszabott, csökkenthető időtartamú életfogytiglan tartó szabadságvesztés átalakítása a rab átadását követően nem csökkenthető időtartamúvá amiatt, hogy a rab államában az életfogytiglan tartó szabadságvesztésre ítélt rabok esetében nincs lehetőség feltételes szabadságra bocsátásra: **a 3. cikk megsértése.**

ZAKHAROV kontra UKRAJNA ■ [52784/19 számú kérelem](#)

Életfogytig tartó szabadságvesztésre ítélet a szabadon bocsátás lehetősége nélkül: **a 3. cikk megsértése.**

GABIDULLIN ÉS MÁSOK kontra OROSZORSZÁG ■ [43125/17 számú és 7 további kérelem](#)

A családi látogatások korlátozása a pert megelőző fogvatartást biztosító intézményekben: **a 8. cikk megsértése.**

KALDA kontra ÉSZTORSZÁG (2. számú) ■ [14581/20 számú kérelem](#)

A törvényben előírt általános szavazási tilalomnak kifejezetten a számos súlyos bűncselekmény miatt életfogytig tartó szabadságvesztésre ítélt kérelmezőre történő alkalmazása arányosságának hazai bíróságok általi alapos értékelése: **nem sértették meg az Első Kiegészítő Jegyzőkönyv 3. cikkét.**

SUBAŞI ÉS MÁSOK kontra TÖRÖKORSZÁG ■ [3468/20 számú és 18 további kérelem](#)

A rabok számára annak nem engedélyezése, hogy az iskoláskorú gyermekeik meglátogassák őket, és hogy a rabok hétvégenként telefonhívásokat kezdeményezzenek: **a 8. cikk megsértése.**

VLAD kontra ROMÁNIA ■ [122/17 számú kérelem](#)

Egy olyan jogorvoslati lehetőség kimerítésének elmulasztása, amely a kérelem előterjesztését követően lépett csak hatályba egy rendszerszintű kérdéssel kapcsolatos vezető ítéletet követő új ítélkezési gyakorlat eredményeképpen: **elfogadhatatlan.**

YAKOVLYEV kontra UKRAJNA ■ [42010/18 számú kérelem](#)

A börtönben tapasztalt bánásmód elleni tiltakozásként éhségsztrájkot folytató rab olyan kényszertáplálása, amely őt túlzott fizikai korlátozásnak és fájdalomnak teszi ki, orvosi sürgősségi szükség és elégséges eljárási garanciák nélkül: **a 3. cikk megsértése.**

G.T. kontra GÖRÖGORSZÁG ■ [37830/16 számú kérelem](#)

Annak megtagadása, hogy a rab meglátogathassa a beteg édesanyját, majd részt vehessen a temetésén, kizárólag abból az okból, hogy kíséretre lett volna szükség és a börtönből való eltávozás maximális időtartamát túllépték volna: **a 8. cikk megsértése**; hatékony jogorvoslat hiánya e vonatkozásban: **a 13. cikk megsértése.**

AZMATGIRIYEV ÉS MENKOV kontra OROSZORSZÁG ■ [26683/18 és 9122/19 számú kérelmek](#)

Az elítélést követő fogvatartást biztosító intézményekben a fogvatartottak videón történő folyamatos megfigyelése: **a 8. cikk megsértése**; hatékony jogorvoslat hiánya e vonatkozásban: **a 13. cikk megsértése.**

Ismétlődő esetek

SZÁLLÍTÁS ■ *9 bizottsági ítélet Oroszország elleni esetekben*

Nem megfelelő fogvatartási körülmények a rabok szállítása során (ideértve a higiéniai szolgáltatások hiányát vagy nem megfelelő voltát, az alvóhelyek nem elégséges számát, a friss levegő hiányát, a túlszűfolttságot, az élelem rossz minőségét, a nem megfelelő Hőmérsékletet, a korlátozott ivóvíz-hozzáférést, a passzív dohányzást stb.): **a 3. és a 13. cikkek megsértése.**

FOGVATARTÁSI KÖRÜLMÉNYEK ■ *2 bizottsági ítélet Oroszország elleni esetekben*

Nem megfelelő fogvatartási körülmények a szigorú fogvatartási rendszer keretében: **a 3. cikk megsértése.**

OLVASSA EL A TELJES SZÁMOT A WEBOLDALUNKON >>

**EUROPEAN
PRISON
LITIGATION
NETWORK**

www.prisonlitigation.org

21ter rue Voltaire
75011 Paris
France

contact@prisonlitigation.org

ICPR
Institute for Crime & Justice Policy Research

Az összefoglaló az Európai Unió és a Robert Carr Alapítvány finanszírozásával valósult meg. A benne kifejtett nézetek és vélemények azonban kizárólag a szerzők nézetei és véleményei, és nem feltétlenül tükrözik az Európai Unió, az Európai Bizottság vagy a Robert Carr Alapítvány nézeteit. Sem az Európai Unió, sem az Európai Bizottság, sem a Robert Carr Alapítvány nem vonható miattuk felelősségre.

**ROBERT
CARR
FUND** For civil
society
networks

