



REVUE DE LA JURISPRUDENCE DE LA CEDH ET DE LA CJUE SUR LES PRISONS

Cette compilation rassemble les principaux arrêts et décisions de la Cour européenne des droits de l'Homme et de la Cour de justice de l'Union européenne en matière pénitentiaire. En rendant compte des grandes tendances de la jurisprudence européenne, et en en identifiant les éventuels angles morts, elle vise à nourrir le travail des chercheurs et praticiens du droit dans ce domaine, ainsi qu'à élaborer de nouvelles stratégies contentieuses.

APERÇU DES AFFAIRES NOVEMBRE-DÉCEMBRE 2022

COUR DE JUSTICE DE L'UNION EUROPÉENNE

E. D. L. (Affaire C-699/21) ■ [Conclusions de l'avocat général Campos Sánchez-Bordona](#)

Un risque grave pour la santé de la personne dont la remise est demandée peut justifier la suspension d'un mandat d'arrêt européen, mais pas le refus, sans autre justification, de son exécution.

COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME

SANCHEZ-SANCHEZ c. ROYAUME-UNI [GC] ■ [Requête n° 22854/20](#)

Absence de preuve d'un risque réel que le requérant soit condamné à la réclusion à perpétuité sans possibilité de libération conditionnelle s'il est extradé et reconnu coupable aux États-Unis: **non-violation de l'article 3.**

McCALLUM c. ITALIE [GC] ■ [Requête n° 20863/21](#)

Aucun risque de peine de perpétuité incompressible en cas d'extradition vers les États-Unis, la requérante pouvant prétendre à une libération conditionnelle par l'effet de la réduction des chefs d'inculpation: **irrecevable.**

KUPINSKY c. UKRAINE ■ [Requête n° 5084/18](#)

Conversion d'une peine de réclusion à perpétuité compressible infligée à l'étranger en une peine incompressible après le transfert du condamné vers son pays d'origine, celui-ci ne prévoyant pas de libération conditionnelle pour les condamnés à perpétuité: **violation de l'article 3.**

ZAKHAROV c. UKRAINE ■ [Requête n° 52784/19](#)

Condamnation à perpétuité sans perspective de libération: **violation de l'article 3.**

GABIDULLIN ET AUTRES c. RUSSIE ■ [Requêtes n° 43125/17 et 7 autres.](#)

Restrictions des visites familiales dans les établissements de détention provisoire: **violation de l'article 8.**

KALDA c. ESTONIE (n° 2) ■ [Requête n° 14581/20](#)

Examen méticuleux par le juge interne de la proportionnalité de l'interdiction légale généralisée de voter appliquée spécifiquement au requérant, un détenu à perpétuité reconnu coupable de plusieurs infractions graves: **non-violation de l'article 3 du Protocole n° 1.**

SUBAŞI ET AUTRES c. TÜRKIYE ■ [Requêtes n° 3468/20 et 18 autres](#)

Refus d'autorisation pour les détenus de recevoir la visite de leurs enfants d'âge scolaire et de passer des appels téléphoniques le week-end: **violation de l'article 8.**

VLAD c. ROUMANIE ■ [Requête n° 122/17](#)

Non-épuisement d'un recours devenu effectif postérieurement à l'introduction de la requête, par une évolution jurisprudentielle à la suite d'un arrêt pilote relatif à un problème systémique: **irrecevable.**

YAKOVLYEV c. UKRAINE ■ [Requête n° 42010/18](#)

Alimentation forcée d'un détenu en grève de la faim pour protester contre son traitement en prison, sans nécessité médicale ni garanties procédurales suffisantes, lui faisant subir des restrictions et douleurs physiques excessives: **violation de l'article 3.**

G.T. c. GRECE ■ [Requête n° 37830/16](#)

Refus d'autoriser un détenu à rendre visite à sa mère malade puis à assister à ses obsèques du seul fait que son escorte était nécessaire et que la durée maximale de sortie de prison aurait été excédée: **violation de l'article 8;** absence de recours effectif à cet égard: **violation de l'article 13.**

AZMATGIRIYEV ET MENKOV c. RUSSIE ■ [Requêtes n° 26683/18 et 9122/19](#)

Vidéosurveillance permanente des personnes détenues en centre de détention: **violation de l'article 8;** absence de recours effectif à cet égard: **violation de l'article 13.**

Affaires répétitives

TRANSPORT ■ *9 arrêts de comité dans des affaires contre la Russie*

Conditions de détention inadéquates pendant le transport de prisonniers (notamment absence ou insuffisance d'installations hygiéniques, nombre insuffisant de places de couchage, manque d'air frais, surpopulation, mauvaise qualité de la nourriture, température inadéquate, accès restreint à l'eau potable, tabagisme passif, etc.): **violation des articles 3 et 13.**

CONDITIONS DE DÉTENTION ■ *2 arrêts de comité dans des affaires contre la Russie*

Conditions de détention inadéquates de prisonniers soumis à un régime de détention strict: **violation de l'article 3.**

LIRE LA SUITE SUR NOTRE SITE WEB >>

**EUROPEAN
PRISON
LITIGATION
NETWORK**

www.prisonlitigation.org

21ter rue Voltaire
75011 Paris
France

contact@prisonlitigation.org



Cette compilation est financée par l'Union européenne et le Fonds Robert Carr. Les points de vue et opinions exprimés n'engagent toutefois que leurs auteurs et ne reflètent pas nécessairement ceux de l'Union européenne, de la Commission européenne ou du Fonds Robert Carr. Ni l'Union européenne, ni la Commission européenne, ni le Fonds Robert Carr ne peuvent en être tenus pour responsables.

**ROBERT
CARR
FUND** For civil
society
networks

