



## RESUMEN DE LA JURISPRUDENCIA DEL TEDH Y DEL TJUE EN MATERIA PENITENCIARIA

Noviembre 2022

*Este boletín recoge las sentencias y decisiones más importantes en materia penitenciaria dictadas por el Tribunal Europeo de Derechos Humanos y el Tribunal de Justicia de la Unión Europea. Informar sobre las principales tendencias de la jurisprudencia penitenciaria europea, tiene como objetivo apoyar a los profesionales del derecho penitenciario en la investigación y en la práctica jurídica, así como identificar puntos débiles en la jurisprudencia europea para impulsar vías de litigio estratégicas.*

---

### RESUMEN DE CASOS PUBLICADOS SEPTIEMBRE-OCTUBRE 2022

---

**P.C. c. IRLANDA** ■ [Demana nº. 26922/19](#)

Recluso inhabilitado por ley como beneficiario de una pensión para la tercera edad mientras dure su internamiento en prisión: **no concurre violación del artículo 14 en relación con el artículo 1 del Protocolo nº1.**

**SAAT c. TURQUÍA** ■ [Demanda nº. 23939/20](#)

No facilitar lentes de contacto a un recluso durante un período de tres semanas: **violación del artículo 3.**

**STANISLAV LUTSENKO c. UCRANIA (Nº. 2)** ■ [Demanda nº. 483/10](#)

Inexistencia de una base jurídica para sanciones disciplinarias que conllevan la imposición de un régimen penitenciario más estricto y reiterados traslados entre prisiones: **violación del artículo 8.**

**PERKOV c. CROACIA** ■ [Demanda nº. 33754/16](#)

Uso de la fuerza por parte de los funcionarios de prisiones en vista del peligro inminente que implicaba que el demandante alcanzara un martillo mientras era interrogado y registrado en un almacén: **no concurre violación del artículo 3 (vertiente sustantiva)**. Investigación ineficaz de las alegaciones de malos tratos por parte de los funcionarios de prisiones que invocó el demandante: **violación del artículo 3 (vertiente procesal)**.

**YUDIN Y OTROS c. RUSIA** ■ [Demandas nº. 34963/12 y otras 6 más](#)

Prohibición de llamadas telefónicas para presos condenados a prisión permanente cumpliendo condena en régimen cerrado: **violación del artículo 8.**

**BOLDYREV Y OTROS c. UCRANIA** ■ [Demandas nº. 19957/21 y otras 8 más](#)

Prisión permanente sin perspectivas de excarcelación: violación del artículo 3.

**CONSTANTIN-LUCIAN SPÎNU c. RUMANÍA** ■ [Demanda nº. 29443/20](#)

Denegación puntual, por motivos de COVID-19, del permiso para que un preso asista a servicios religiosos fuera de la prisión, posteriormente ofrecieron acceso en línea a servicios de apoyo religiosos: **no concurre violación del artículo 9.**

**NOWAK c. POLONIA** ■ [Demanda nº. 60906/16](#)

Recluso sometido a numerosos cacheos con desnudo integral: **inadmisible en virtud del artículo 3, violación del artículo 8**; intervención de las conversaciones telefónicas del recluso: **inadmisible en virtud del artículo 8.**

**BLONSKI Y OTROS c. HUNGRÍA** ■ [Demandas nº. 12152/16 y otras 6 más](#)

Prisión permanente con perspectiva de excarcelación solo después de cumplir entre 30 y 40 años: **violación del artículo 3.**

**MUSHYNSKY c. UCRANIA** ■ [Demanda nº. 27182/16](#)

Videovigilancia permanente de los internos reclusos en centros de detención preventiva y en centros destinados al cumplimiento de sentencias firmes e inexistencia de un recurso efectivo contra tal medida: **violación del artículo 8, violación del artículo 13.**

---

## CASOs REPETITIVOS

---

**VIDA PRIVADA Y FAMILIAR** ■ *4 sentencias en causas contra Rusia*

Restricción de las visitas familiares (incluyendo la denegación de visitas familiares de larga duración, la separación física y la supervisión durante las visitas familiares de corta duración): **violación del artículo 8.**

**TRANSPORTE** ■ *9 sentencias en causas contra Rusia*

Condiciones de detención inadecuadas durante el transporte de presos (hacinamiento, falta de ventilación y luz natural, acceso limitado al baño, acceso limitado al agua potable, tabaquismo pasivo): **violación de los artículos 3 y 13.**

**VIGILANCIA** ■ *6 sentencias en causas contra Rusia*

Videovigilancia permanente de los reclusos (incluyendo la vigilancia por funcionarios del sexo opuesto y vigilancia en el baño/ducha): **violación de los artículos 8 y 13.**

**SANIDAD** ■ *13 sentencias en causas contra Ucrania y Rusia*

Atención médica inadecuada en prisión (incluyendo la ausencia o demora de los exámenes médicos, la desatención de las necesidades de los discapacitados, la no provisión de prótesis después de una amputación, las demoras en la tramitación de las hospitalizaciones): **violación de los artículos 3 y 13.**

---

**LEA EL NÚMERO COMPLETO EN NUESTRO SITIO WEB >>**

---

**EUROPEAN  
PRISON  
LITIGATION  
NETWORK**

[www.prisonlitigation.org](http://www.prisonlitigation.org)

21ter rue Voltaire

75011 París

Francia

 **ICPR**  
Institute for Crime & Justice Policy Research

---

[contact@prisonlitigation.org](mailto:contact@prisonlitigation.org)

---

*Este boletín está financiado por la Unión Europea y el Fondo Robert Carr. Sin embargo, los puntos de vista y las opiniones aquí expresadas son únicamente de los autores y no reflejan necesariamente los de la Unión Europea, la Comisión Europea o el Fondo Robert Carr. Ni la Unión Europea, ni la Comisión Europea, ni el Fondo Robert Carr pueden considerarse responsables*

