

AZ EJEB ÉS A EUB BÖRTÖNRE VONATKOZÓ ÍTÉLKEZÉSI JOGGYAKORLATÁNAK ÁTTEKINTÉSE

2002. MARCHIUS

Ez az összefoglaló összegyűjti az Emberi Jogok Európai Bíróságának és az Európai Unió Bíróságának a börtönügyekkel kapcsolatos legfontosabb ítéleteit és döntéseit. A börtönökre vonatkozó ítélkezési gyakorlat főbb európai trendjeinek a jelentésével az összefoglaló célja, hogy támogassa a börtönügyek területén dolgozó jogi szakembereket kutatásaikban és peres ügyeikben, továbbá célja az európai ítélkezési gyakorlat vakfoltjainak a beazonosítása és ezáltal stratégiai peres eljárások kialakítása.

ESETEK ÁTTEKINTÉSE 2022. JANUÁR-FEBRUÁR

BORODAY ÉS TÁRSAI KONTRA UKRAJNA ■ [Ügyszámok: 44274/13, 18862/15 és 36191/15](#)

Súlyos betegségben szenvedő fogvatartottak nem részesültek megfelelő orvosi ellátásban: 3. cikk megsértése.

KALMIKOV KONTRA OROSZORSZÁG ■ [Ügyszám: 71325/16](#)

Egy HIV/AIDS fertőzésben szenvedő fogvatartott nem részesült megfelelő orvosi ellátásban: 3. cikk megsértése.

VASZILENKO KONTRA UKRAJNA ■ [Ügyszám: 70777/12](#)

Egy fogvatartott nyomozóhatóságokkal folytatott levelezésének folyamatos nyomon követése: 8. cikk megsértése. Az ilyen jellegű jogsértések esetén nincs jogorvoslati lehetőség: 13. cikk megsértése.

LUKOŠIN KONTRA LITVÁNIA ■ [Ügyszám: 25059/20\)](#)

Fogva tartás túlszűfolt cellában: 3. cikk megsértése. Fogva tartás omladozó és megfelelő világítással nem rendelkező szigorított cellában: 3. cikk megsértése.

MEHMET ÇIFTÇI ÉS SUAT İNCEDERE KONTRA TÖRÖKORSZÁG ■ [Ügyszámok: 21266/19 és 21774/19](#)

Szankciók bevezetése olyan fogvatartottakkal szemben, akik költemények olvasásával és himnuszok éneklésével megemlékeztek a börtönben végrehajtott különleges művelet során életüket vesztett rabtársaikról: 10. cikk megsértése.

SALMANOV KONTRA SZLOVÁKIA ■ [Ügyszám: 40132/16](#)

Az elsőfokú ítéletet követően a Legfelsőbb Bíróság jogszerűtlenül előzetes letartóztatást rendelt el: az 5. cikk 1. paragrafusának megsértése. A szabadsághoz való jog megsértése esetén nem igényelhető kártérítés: az 5. cikk 5. paragrafusának megsértése.

SY KONTRA OLASZORSZÁG ■ [Ügyszám: 11791/20](#)

Két éven keresztül különleges ellátást nem biztosító börtönben tartottak fogva egy bipoláris zavarral küzdő személyt, rossz körülmények között, a betegségének kezelésére vonatkozó átfogó terápiás stratégia nélkül: 3. cikk megsértése. Rendelkezésre álló helyek hiányában különleges ellátást nem biztosító börtönben tartottak fogva hosszabb ideig egy bipoláris zavarral küzdő személyt annak ellenére, hogy a nemzeti bíróság elrendelte egy megfelelő intézménybe való átszállítását: az 5. cikk (1) bekezdése e) pontjának megsértése. 35 napos késedelemmel hajtották végre a Bíróság azon ideiglenes intézkedését, amely kérte egy bipoláris zavarral küzdő személy szakintézménybe történő áthelyezését: 34. cikk megsértése.

SZELES ÉS TÁRSAI KONTRA UKRAJNA ■ [Ügyszámok: 432/20 és 3 másik](#)

Szabaddalra helyezés esélye nélküli életfogytiglani szabadságvesztés: 3. cikk megsértése.

SIRKANJAN KONTRA ÖRMÉNYORSZÁG ■ [Ügyszám: 54547/16](#)

Egészségügyi problémákkal küzdő fogvatartott nem kapott megfelelő orvosi ellátást, segítséget, valamint lehetőséget a kültéri mozgásra, és nem áll rendelkezésre eredményes jogorvoslati lehetőség: 3. és 13. cikk megsértése. Nem volt releváns bizonyítékokkal kellő mértékben alátámasztva a fogva tartás elrendelése és meghosszabbítása: 5. cikk (3) paragrafusának megsértése. A hatóságok megtagadták, hogy a bírósági tárgyalás előtt négy szemközti megbeszélésre kerüljön sor a felperes és képviselői között: 34. cikk megsértése. Állítólag nem tettek eleget a megfelelő orvosi ellátás azonnali biztosítását elrendelő ideiglenes intézkedésnek: nem sértették meg a 34. cikket.

BAJLO KONTRA UKRAJNA ■ [Ügyszám: 21848/20](#)

Nem tették lehetővé egy, a mindennapi életét akadályozó súlyos betegségben szenvedő fogvatartott számára, hogy elvégezzék rajta a mindkét szemén kialakult szürkehályogot eltávolító műtétet: 3. cikk megsértése.

S.A. KONTRA UKRAJNA ■ [Ügyszám: 7445/21](#)

Kiadatás esetén fennáll a rossz bánásmód kockázata, mivel nem folytattak érdemi vizsgálatot a felperest Tádzsikisztánban állítólagosan fenyegető veszélyekről: 3. cikk megsértése.

OLVASSON EL WEBOLDALUNKON MINDENT EBBEN A TÉMÁBAN >>

Az összefoglaló az Európai Unió és a Robert Carr Alapítvány finanszírozásával valósult meg. A kifejtett nézetek és vélemények azonban kizárólag a szerzők véleményei, és nem feltétlenül tükrözik az Európai Unió, az Európai Bizottság vagy a Robert Carr Alapítvány nézeteit. Sem az Európai Unió, sem az Európai Bizottság, sem a Robert Carr Alapítvány nem vonható értük felelősségre.

