



ОГЛЯД СУДОВОЇ ПРАКТИКИ ЄСПЛ І СУДУ ЄС У ТЮРЕМНІЙ СФЕРІ

У цій новинній розсилці зібрані найважливіші постанови та рішення в пенітенціарній сфері, винесені **Європейським судом з прав людини та Судом Європейського Союзу**. Повідомляючи про основні тенденції в європейському прецедентному праві, розсилка прагне підтримати практикуючих юристів у тюремній сфері в дослідженнях і судових розглядах, а також виявити білі плями в європейському прецедентному праві для створення стратегічних шляхів судового розгляду.

ОГЛЯД СПРАВ КВІТЕНЬ-ЧЕРВЕНЬ 2023 РОКУ

СУД ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ

E. D. L. ■ [Справа C-699/21](#)

Серйозний ризик для здоров'я осіб, видача яких запитується європейським ордером на арешт, виправдовує відтермінування видачі та зобов'язує судовий орган, який виконує ордер, з метою виключення такого ризику, з'ясувати обставини, за яких орган, який видав ордер, буде утримувати під вартою і судити запитуваних осіб. У виняткових випадках, якщо з огляду на інформацію, надану судовим органом, який видав ордер, а також будь-яку іншу інформацію, цей ризик не може бути виключений протягом розумного періоду часу, судовий орган-виконавець повинен відмовити у виконанні ордеру.

O.G. ■ [Справа C-700/21](#)

Підстави для відмови у виконанні європейського ордеру на арешт, коли запитувана особа є резидентом держави-члена ЄС, що виконує ордер, а остання зобов'язується виконати вирок або постанову про утримання під вартою відповідно до свого внутрішнього законодавства, поширюються і на громадян країн, що не входять до ЄС. Ця підстава для відмови покликана підвищити шанси запитуваної особи на реінтеграцію в суспільство після звільнення, чому сприяє той факт, що дана особа підтримує регулярні та часті контакти зі своєю сім'єю і близькими їй людьми.

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ

ХАЛЛАЧОГЛУ ТА ІНШІ проти ТУРЦІЇ ■ [Скарги №№ 6239/19 та 2 інші](#)

Завантаження кореспонденції ув'язнених на національний сервер, регульоване неопублікованими внутрішніми правилами, до яких ув'язнені не мали доступу: **порушення статті 8**.

МАСЛАК проти СЛОВАКІЇ (№ 3) ■ [Скарга № 35673/18](#)

Вилучення листа ув'язненого, адресованого іншому ув'язненому: **порушення статті 8**.

С.П. ТА ІНШІ проти РОСІЇ ■ [Скарги №№ 36463/11 та 10 інших](#)

Сегрегація, приниження і жорстоке поводження з ув'язненими з боку сусідів по камері через нижче становище в неформальній ієрархії ув'язнених, за потурання тюремного персоналу; відсутність системних дій держави: **порушення статті 3.**

ХОРИОН проти БЕЛЬГІЇ ■ [Скарга № 37928/20](#)

Неможливість госпіталізації до судово-психіатричного відділення засудженого до довічного ув'язнення (як проміжного етапу перед звільненням), навіть якщо його утримання у в'язниці вже не вважають за доцільне експерти-психіатри та національні суди; незменшуване довічне ув'язнення: **порушення статті 3.**

ЧАЙЛІ І СЕРЛІ проти ТУРЦІЇ ■ [Скарги №№ 49535/18 та 10419/20](#)

Відстеження і перехоплення тюремною адміністрацією листування ув'язнених з їхніми адвокатами: **порушення статті 8.**

БОЯР проти ТУРЦІЇ ■ [Скарга № 11148/18](#)

Безпідставні огляди затриманого з повним роздяганням і неможливість оскарження в суді відмови в задоволенні скарги на проведення обшуків з повним роздяганням за відсутності будь-якого формального рішення або реєстру обшуків: **порушення статті 8.**

ПОНОМАРЕНКО проти УКРАЇНИ ■ [Скарга № 51456/17](#)

Відсутність належного медичного лікування та допомоги ВІЛ-позитивному ув'язненому, якого утримували під вартою, що призвело до його смерті: **порушення статті 2;** Ненадання належного догляду та допомоги під час утримання під вартою з огляду на серйозну фізичну інвалідність, приковування кайданками до лікарняного ліжка, психічні страждання, перенесені матір'ю заявника в результаті жорстокого поводження: **порушення статті 3;** Продовження строку попереднього ув'язнення заявника попри погіршення стану його здоров'я: **порушення статті 5 § 3.**

ДЕМІРТАШ І ЮКСЕКДАГ СЕНОГЛУ проти ТУРЦІЇ ■ [Скарги №№ 10207/21 та 10209/21](#)

Спостереження за зустрічами заявників з їхніми адвокатами, що позбавляє їх ефективної юридичної допомоги; правова основа оскаржуваного заходу, яка позбавлена гарантій від зловживань: **порушення статті 5 § 4.**

НІСТОР-МАРТИН ТА ІНШІ проти РУМУНІЇ ■ [Скарги №№ 29908/20 та 3 інші](#)

Відмова адміністрації пенітенціарної установи в наданні відпустки для участі в похороні близького родича без належного обґрунтування: **порушення статті 8.**

НЕЩЕРЕТ проти УКРАЇНИ ■ [Скарга № 41395/19](#)

Неналежні умови утримання дитини, яку утримують разом із матір'ю в СІЗО, та відсутність належної медичної допомоги: **порушення статті 3;** Відсутність ефективних засобів правового захисту: **порушення статті 13.**

ТЕКІН проти ТУРЦІЇ ■ [Скарга № 28249/20](#)

Поміщення до карцеру за ймовірну пропаганду на користь злочинної організації на підставі листа, надісланого до Міністерства юстиції на знак протесту проти режиму утримання, встановленого щодо лідера Робочої партії Курдистану (РПК): **порушення статті 10.**

БІДЖАН БАЛАГАН проти ШВЕЦІЇ ■ [Скарга № 9839/22](#)

Відсутність доказів реального ризику вироку до довічного ув'язнення без права на УДЗ або з мінімальним строком у 61 рік до отримання права на УДЗ, якщо заявника буде екстрадовано до США і засуджено в цій країні: **немає порушення статті 3.**

ЧИТАЙТЕ ПОВНУ ВЕРСІЮ НА НАШОМУ САЙТІ>>

Ця новинна розсилка фінансується Європейським Союзом і Фондом Роберта Карра. Висловлені погляди і думки належать виключно авторам і не обов'язково відображають точку зору Європейського союзу, Європейської комісії або Фонду Роберта Карра. Ані Європейський союз, ані Європейська комісія, ані Фонд Роберта Карра не несуть за них відповідальності.

