



## COMPILAȚIE A JURISPRUDENȚEI CtEDO ȘI CJUE PRIVIND PENITENCIARELE

Această compilație reunește cele mai importante hotărâri și decizii în materie penitenciară pronunțate de **Curtea Europeană a Drepturilor Omului** și de **Curtea de Justiție a Uniunii Europene**. Prin raportarea principalelor tendințe din jurisprudența europeană în domeniul penitenciarelor, acest buletin își propune să sprijine practicienii din domeniul penitenciarelor în materie de cercetare și litigare strategică, precum și să identifice breșele din jurisprudența europeană pentru a găsi căi strategice de soluționare a litigiilor.

### PREZENTARE GENERALĂ A CAUZELOR DIN PERIOADA APRILIE-IUNIE 2023

#### CURTEA DE JUSTIȚIE A UNIUNII EUROPENE

##### **E. D. L.** ■ [Cauza C-699/21](#)

Un risc grav pentru sănătatea persoanelor a căror predare este solicitată printr-un mandat european de arestare (MEA) justifică amânarea predării și obligă autoritatea de executare, pentru a exclude riscul în cauză, să se informeze cu privire la circumstanțele în care autoritatea emitentă va reține și judeca persoanele solicitate. În circumstanțe excepționale, dacă ele există, în cazul în care, în lumina informațiilor furnizate de autoritatea judiciară emitentă și a oricăror alte informații, riscul respectiv nu poate fi exclus într-un termen rezonabil, autoritatea judiciară de executare trebuie să refuze executarea mandatului european de arestare.

##### **O.G.** ■ [Cauza C-700/21](#)

Motivul pentru care se refuză executarea unui mandat european de arestare (MEA) atunci când persoana solicitată este rezidentă a statului membru responsabil de executare, iar acesta din urmă se angajează să execute pedeapsa sau măsura de siguranță în conformitate cu dreptul său intern, se aplică resortisanților din afara UE. Acest motiv de refuz este menit să sporească șansele persoanei solicitate de a se reintegra în societate după eliberare, ceea ce este favorizat de faptul că această persoană păstrează contacte regulate și frecvente cu familia sa și cu persoanele apropiate.

#### CURTEA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI

##### **HALLAÇOĞLU ȘI ALȚII împotriva TURCIEI** ■ [Cererile nr. 6239/19 și altele 2](#)

Încărcarea corespondenței deținuților pe serverul național, reglementată de regulamente interne nepublicate la care deținuții nu au avut acces: **încălcarea articolului 8.**

##### **MASLÁK împotriva SLOVACIEI (nr. 3)** ■ [Cererea nr. 35673/18](#)

Confiscarea unei scrisori a unui deținut adresată unui alt deținut: **încălcarea articolului 8.**

##### **S.P. ȘI ALȚII împotriva RUSIEI** ■ [Cererile nr. 36463/11 și altele 10](#)

Segregarea, umilirea și abuzul asupra deținuților de către alți deținuți din cauza statutului inferior în ierarhia informală a deținuților, tolerate de către personalul penitenciarului; lipsa unei acțiuni sistemice a statului: **încălcarea articolului 3.**

**HORION împotriva BELGIEI** ■ [Cererea nr. 37928/20](#)

Imposibilitatea ca un deținut condamnat pe viață să fie admis într-o unitate de psihiatrie medico-legală (ca etapă intermediară înainte de eliberare), chiar dacă detenția sa în penitenciar nu mai este considerată corespunzătoare de către experții psihiatri și instanțele naționale; condamnare ireductibilă la închisoare pe viață: **încălcarea articolului 3.**

**ÇAYLI ȘI SERLİ împotriva TURCIEI** ■ [Cererile nr. 49535/18 și 10419/20](#)

Monitorizarea și interceptarea de către autoritățile penitenciare a corespondenței deținuților cu avocații lor: **încălcarea articolului 8.**

**BOJAR împotriva POLONIEI** ■ [Cererea nr. 11148/18](#)

Percheziții corporale ale unui deținut, lipsite de justificare, și imposibilitatea de a ataca în instanță respingerea plângerii privind perchezițiile corporale în absența unei decizii oficiale sau a unui registru de percheziții: **încălcarea articolului 8.**

**PONOMARENKO împotriva UCRAINEI** ■ [Cererea nr. 51456/17](#)

Lipsa unui tratament și a unei asistențe medicale corespunzătoare acordate unui deținut seropozitiv aflat în arest preventiv, ceea ce a dus la decesul acestuia: **încălcarea articolului 2;** Lipsa acordării de îngrijire și asistență corespunzătoare în detenție, având în vedere dizabilitatea fizică gravă a reclamantului, încătușarea acestuia pe patul de spital, suferința psihică îndurată de mama reclamantului, ca urmare a reținerii tratamentelor suportate: **încălcarea articolului 3;** prelungirea arestului preventiv al reclamantului în pofida deteriorării stării de sănătate a acestuia: **încălcarea articolului 5 § 3.**

**DEMİRTAŞ ȘI YÜKSEKDAĞ ŞENOĞLU împotriva TURCIEI** ■ [Cererile nr. 10207/21 și 10209/21](#)

Supravegherea întâlnirilor reclamantilor cu avocații lor, privându-i pe aceștia de o asistență juridică efectivă; temeiul juridic al măsurii atacate fiind lipsit de garanții împotriva abuzurilor: **încălcarea articolului 5 § 4.**

**NISTOR-MARTIN ȘI ALȚII împotriva ROMÂNIEI** ■ [Cererile nr. 29908/20 și altele 3](#)

Refuzul autorităților penitenciare de a acorda, fără vreo justificare corespunzătoare, o permisiune pentru a participa la înmormântarea unei rude apropiate: **încălcarea articolului 8.**

**NESHCHERET împotriva UCRAINEI** ■ [Cererea nr. 41395/19](#)

Condiții inadecvate de detenție pentru un copil deținut împreună cu mama sa într-un centru de detenție preventivă și lipsa unei îngrijiri medicale corespunzătoare: **încălcarea articolului 3;** Lipsa unei căi de atac eficiente: **încălcarea articolului 13.**

**TEKİN împotriva TURCIEI** ■ [Cererea nr. 28249/20](#)

Plasarea într-o celulă disciplinară pentru o presupusă propagandă în favoarea unei organizații criminale, în baza unei scrisori trimise la Ministerul Justiției în semn de protest față de regimul de detenție impus liderului Partidului Muncitorilor din Kurdistan (Parti Karkerani Kurdistan, prescurtat PKK): **încălcarea articolului 10.**

**BIJAN BALAHAN împotriva SUEDIEI** ■ [Cererea nr. 9839/22](#)

Nu există nicio dovadă a unui risc real de condamnare la închisoare pe viață fără posibilitatea de eliberare condiționată sau cu o perioadă minimă de 61 de ani înainte de a putea fi eliberat condiționat, în cazul în care solicitantul ar fi extrădat și condamnat în SUA: **nu există nicio încălcare a articolului 3.**

---

**PENTRU MAI MULTE DETALII VIZITAȚI PAGINA NOASTRĂ WEB >>**

---

---

*Această compilație este finanțată de Uniunea Europeană și de Fundația Robert Carr. Cu toate acestea, opiniile și punctele de vedere exprimate sunt doar cele ale autorilor și nu le reflectă neapărat pe cele ale Uniunii Europene, ale Comisiei Europene sau ale Fundației Robert Carr. Nici Uniunea Europeană, nici Comisia Europeană și nici Fundația Robert Carr nu pot fi considerate responsabile de acestea.*

