

ОГЛЯД СУДОВОЇ ПРАКТИКИ ЄСПЛ І СУДУ ЄС У ТЮРЕМНІЙ СФЕРІ

БЕРЕЗЕНЬ 2022

У цій новинній розсилці зібрані найважливіші постанови та рішення в пенітенціарній сфері, винесені Європейським судом з прав людини та Судом Європейського Союзу. Повідомляючи про основні тенденції в європейському прецедентному праві, розсилка прагне підтримати практикуючих юристів у тюремній сфері в дослідженнях і судових розглядах, а також виявити білі плями в європейському прецедентному праві для створення стратегічних шляхів судового розгляду.

ОГЛЯД СПРАВ СІЧЕНЬ-ЛЮТИЙ 2022

БОРОДАЙ ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ ■ [Скарги №№ 44274/13, 18862/15, та 36191/15](#)

Відсутність належної медичної допомоги ув'язненим із серйозними захворюваннями: порушення статті 3.

КАЛМИКОВ ПРОТИ РОСІЇ ■ [Скарга № 71325/16](#)

Відсутність належного медичного догляду за ув'язненим із ВІЛ/СНІДом: порушення статті 3.

ВАСИЛЕНКО ПРОТИ УКРАЇНИ ■ [Скарга № 70777/12](#)

Регулярне відстеження листування ув'язненого з органами прокуратури: порушення статті 8. Відсутність доступних засобів правового захисту у зв'язку з таким порушенням: порушення статті 13.

ЛУКОШИН ПРОТИ ЛИТВИ ■ [Скарга № 25059/20](#)

Тримання у переповненій камері: порушення статті 3. Тримання у напівзруйнованому та погано освітленому дисциплінарному ізоляторі: порушення статті 3.

МЕХМЕТ ЧИФТЧІ І СУАТ ІНЦЕДЕРІ ПРОТИ ТУРЕЧЧИНИ ■ [Скарги №№ 21266/19 та 21774/19](#)

Покарання, яке застосували до ув'язнених, які читали вірші та співали гімни на згадку про ув'язнених, які загинули під час спеціальної тюремної операції: порушення статті 10.

САЛМАНОВ ПРОТИ СЛОВАКІЇ ■ [Скарга № 40132/16](#)

Незаконне тримання під вартою за рішенням Верховного суду після винесення вироку у першій інстанції: порушення статті 5 § 1. Відсутність компенсації за порушення права на свободу: порушення статті 5 § 5.

СУ ПРОТИ ІТАЛІЇ ■ [Скарга № 11791/20](#)

Тримання протягом двох років у звичайній в'язниці особи, яка страждає на біполярний розлад, у поганих умовах і без будь-якої загальної терапевтичної стратегії лікування її стану: порушення статті 3. Продовження тримання у звичайній в'язниці особи, яка страждає на біполярний розлад, незважаючи на постанову національного суду про переведення його до відповідної установи через відсутність вільних місць: порушення

статті 5(1)(е). 35-денна затримка у виконанні ухвали суду про вжиття забезпечувального заходу, що вимагає поміщення пацієнта з біполярним розладом до спеціалізованого центру: порушення статті 34.

СЕЛЕШ ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ ■ [Скарги №№ 432/20 та 3 інших](#)

Довічне ув'язнення без перспективи звільнення: порушення статті 3.

ШИРХАНЯН ПРОТИ АРМЕНІЇ ■ [Скарга № 54547/16](#)

Неналежне медичне обслуговування, відсутність допомоги та можливості прогулянок на свіжому повітрі для затриманого з проблемами зі здоров'ям, а також відсутність ефективних засобів правового захисту у зв'язку з цим: порушення статей 3 та 13. Ненадання відповідних та достатніх причин при призначенні та продовженні строку затримання: порушення статті 5 § 3. Відмова влади у наданні дозволу для приватних зустрічей між заявником та його представниками в Суді: порушення статті 34. Ймовірне недотримання тимчасового заходу, що передбачає негайне надання належної медичної допомоги: порушення статті 34 відсутнє.

БАЙЛО ПРОТИ УКРАЇНИ ■ [Скарга № 21848/20](#)

Відсутність операції для ув'язненого, який мав серйозний медичний діагноз, що заважав його повсякденній діяльності, а саме катаракта обох очей: порушення статті 3.

С. А. ПРОТИ УКРАЇНИ ■ [Скарга № 7445/21](#)

Ризик жорстокого поводження у разі екстрадиції за відсутності розгляду по суті ризику, якого заявник імовірно зазнає в Таджикистані: порушення статті 3.

ЧИТАЙТЕ ПОВНУ ВЕРСІЮ НА НАШОМУ САЙТІ>>

**EUROPEAN
PRISON
LITIGATION
NETWORK**

www.prisonlitigation.org

21тер рю Вольтер

75011 Париж

Франція

contact@prisonlitigation.org



Ця новинна розсилка фінансується Європейським Союзом та Фондом Роберта Карра. Проте висловлені погляди та думки належать виключно авторам і не обов'язково відображають думку Європейського Союзу, Європейської комісії чи Фонду Роберта Карра. Ні Європейський Союз, ні Європейська комісія, ні Фонд Роберта Карра не несуть за них відповідальності.

**ROBERT
CARR
FUND** For civil
society
networks

